

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI DEGLI IMMOBILI E DEGLI IMPIANTI FOTOVOLTAICI DI COMPETENZA DI ATAM S.P.A. CIG: 8877952DBE**

**VERBALE N. 2 – SEDUTA RISERVATA DEL 30/09/2021**

Il giorno 30/09/2021 alle ore 9.00 presso la sede di ATAM SpA in Arezzo loc. Casenuove di Ceciliano n. 49/5 si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con atto dell'Amministratore Unico prot. 99 del 22/09/2021, così composta:

- Presidente – Ing. Giovanni Bulletti
- Commissario – Rag. Paolo Scicolone
- Commissario – Rag. Daniele Bendoni

le funzioni di segretario della Commissione sono espletate dalla Dott.ssa Benedetta Bambini.

Si dà atto che tutti i membri della Commissione hanno rilasciato la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente e Commissario di Gara ex art. 77 D.Lgs 18.04.16 n. 50.

La commissione di gara prende atto che nel corso della prima seduta pubblica svoltasi in data 23.09.2021 è risultato ammesso alle successive fasi di valutazione delle offerte l'unico operatore economico che ha presentato offerta:

**1. ETRURIA IMPIANTI DI DUCHI SRL**

Il Presidente ed i componenti della commissione stabiliscono da subito che la valutazione delle proposte sarà oggetto di discussione collegiale con successiva attribuzione di un giudizio discrezionale espresso con un coefficiente compreso tra zero ed uno, come indicato nel Disciplinare di gara. Si procederà ai sensi degli artt. 21 e 22 del Disciplinare di gara.

Il Presidente procede, unitamente agli altri componenti della Commissione, ad una prima lettura dell'offerta tecnica della ditta Etruria Impianti e a seguito di discussione collegiale si procede all'assegnazione dei punteggi discrezionali, da parte di ciascun commissario, da attribuire ad ogni parametro di valutazione come da sottostante tabella:

Criterio Sub-criterio	Punteggio max attribuibile (pesi)	OFFERTA 1 - ETRURIA IMPIANTI					PUNTEGGIO
		Valutazione COMMISS. 1	Valutazione COMMISS. 2	Valutazione COMMISS. 3	Valutazione sub-criterio		
<b>A</b>	<b>PROPOSTA ORGANIZZATIVA PER LA GESTIONE DELL'APPALTO</b>						
A.1	Schema organizzativo del servizio e Piano Operativo per gestione ed esecuzione appalto. Modalità attività interne di controllo e verifica di qualità prestazioni e tempi esecuzione. Modalità sostituzione ferie e malattie, procedure per gestione emergenze, procedure gestione sicurezza.	20	0,6	0,6	0,7	1,0	20,0
A.2	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale del preposto a controllo e verifica. Composizione squadre di lavoro, qualifiche, esperienze e certificazioni del personale.	10	0,9	0,8	0,8	1,0	10,0
A.3	Disponibilità mezzi, attrezzature, materiali, strumenti	5	0,7	0,7	0,7	1,0	5,0
A.4	Certificazione qualità UNI EN ISO 9001:2015	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>TOTALE Punteggio criterio A</b>	<b>40</b>					<b>35,0</b>
<b>B</b>	<b>ATTIVITA' DI CONTROLLO E VERIFICA PER LA STAZIONE APPALTANTE</b>						
	Metodo gestione e compilazione reportistica. Modalità invio report/segnalazioni e monitoraggio. Portale web accessibile via internet.	15	0,7	0,7	0,7	1,0	15,0
	<b>TOTALE Punteggio criterio B</b>	<b>15</b>					<b>15,0</b>
<b>C</b>	<b>PROPOSTA MIGLIORATIVA DEGLI STANDARD QUALITATIVI E QUANTITATIVI</b>						
C.1	Migliorie livelli minimi di servizio.	5	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0
C.2	Migliorie tecniche su impianti e apparecchiature esistenti.	10	0,6	0,6	0,6	1,0	10,0
	<b>TOTALE Punteggio criterio C</b>	<b>15</b>					<b>15,0</b>
	<b>TOTALE punteggio offerta tecnica</b>	<b>70</b>					<b>65,0</b>

di cui vengono acquisiti agli atti i relativi giudizi.

I punteggi finali vengono quindi attribuiti dalla Commissione compilando il foglio di calcolo predisposto, dal quale, applicando le formule indicate nel disciplinare di gara ed effettuando le previste medie e riparametrazioni, si ottengono i seguenti risultati complessivi finali:

Criterio Sub-criterio	Punteggio max attribuibile (pesi)	OFFERTA 1 - ETRURIA IMPIANTI									PUNTEGGIO	
		Valutazione COMMISS. 1	Valutazione COMMISS. 1 ripar.	Valutazione COMMISS. 2	Valutazione COMMISS. 2 ripar.	Valutazione COMMISS. 3	Valutazione COMMISS. 3 ripar.	Valutazione MEDIA	Valutazione sub-criterio			
<b>A</b>	<b>PROPOSTA ORGANIZZATIVA PER LA GESTIONE DELL'APPALTO</b>											
A.1	Schema organizzativo del servizio e Piano Operativo per gestione ed esecuzione appalto. Modalità attività interne di controllo e verifica di qualità prestazioni e tempi esecuzione. Modalità sostituzione ferie e malattie, procedure per gestione emergenze, procedure gestione sicurezza.	20	0,6	1,000	0,6	1,000	0,7	1,000	0,6	1,0	20,0	
A.2	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale del preposto a controllo e verifica. Composizione squadre di lavoro, qualifiche, esperienze e certificazioni del personale.	10	0,9	1,000	0,8	1,000	0,8	1,000	0,8	1,0	10,0	
A.3	Disponibilità mezzi, attrezzature, materiali, strumenti	5	0,7	1,000	0,7	1,000	0,7	1,000	0,7	1,0	5,0	
A.4	Certificazione qualità UNI EN ISO 9001:2015	5	0,0	0,000	0,0	0,000	0,0	0,000	0,0	0,0	0,0	
	<b>TOTALE Punteggio criterio A</b>	<b>40</b>									<b>35,0</b>	
	<b>TOTALE Punteggio criterio A riparametrato</b>										<b>40,0</b>	
<b>B</b>	<b>ATTIVITA' DI CONTROLLO E VERIFICA PER LA STAZIONE APPALTANTE</b>											
	Metodo gestione e compilazione reportistica. Modalità invio report/segnalazioni e monitoraggio. Portale web accessibile via Internet.	15	0,7	1,000	0,7	1,000	0,7	1,000	0,7	1,0	15,0	
	<b>TOTALE Punteggio criterio B</b>	<b>15</b>									<b>15,0</b>	
	<b>TOTALE Punteggio criterio B riparametrato</b>										<b>15,0</b>	
<b>C</b>	<b>PROPOSTA MIGLIORATIVA DEGLI STANDARD QUALITATIVI E QUANTITATIVI</b>											
C.1	Migliorie livelli minimi di servizio.	5	1,0	1,000	1,0	1,000	1,0	1,000	1,0	1,0	5,0	
C.2	Migliorie tecniche su impianti e apparecchiature esistenti.	10	0,6	1,000	0,6	1,000	0,6	1,000	0,6	1,0	10,0	
	<b>TOTALE Punteggio criterio C</b>	<b>15</b>									<b>15,0</b>	
	<b>TOTALE Punteggio criterio C riparametrato</b>										<b>15,0</b>	
	<b>TOTALE punteggio offerta tecnica</b>	<b>70</b>									<b>70,0</b>	
	<b>TOTALE punteggio offerta tecnica riparametrato</b>										<b>70,0</b>	

Ad esito della verifica della clausola di sbarramento, in base alla quale per essere ammessi alla fase di valutazione delle Offerte Economiche, i concorrenti avrebbero dovuto ottenere - nella valutazione degli elementi qualitativi - un punteggio di almeno 42 punti su un massimo attribuibile di 70, essa risulta essere rispettata.

Il documento riportante le suddette operazioni di attribuzione dei punteggi, firmato e datato è conservato agli atti assieme ai documenti riportanti i giudizi dei singoli componenti della commissione di gara.

Terminate le suddette operazioni, alle ore 13.30, il Presidente dichiara conclusa la fase di gara relativa alla valutazione degli elementi dell'offerta tecnica e dispone di comunicare al RUP che è possibile proseguire i lavori in seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene sottoscritto come appresso.

I Commissari

Il Presidente – Ing. Giovanni Bulletti

Il Commissario – Rag. Paolo Scicolone

Il Commissario – Rag. Daniele Bendoni

Il Segretario Dott.ssa Benedetta Bambini

*Il documento firmato in originale è conservato presso la sede ATAM.*